



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: SP-895/2026-5
(Stari broj: SP-2/2017)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga potrošača Tihomir Španić, Sesvete, Ulica Narcisa 37, OIB: 44049008231, dana 1. lipnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I/ Potrošač Tihomir Španić, Sesvete, Ulica Narcisa 37, OIB: 44049008231, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka – 30. rujna 2020. godine u 12.30 sati, imali koju imovinskopravnu tražbinu prema potrošaču, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II/ Oslobođenje od preostalih obveza iz st. I/ izreke ovog rješenja odnosi se na vjerovnike i osnove uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi), navedene u Očevidniku osnova za plaćanje u vrijeme otvaranja stečajnog postupka – 30. rujna 2020. godine u 12.30 sati.

III/ Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja, a koje su osnove bile evidentirane u Planu ispunjenja obveza od 22. studenog 2016. godine, bez obzira na iznos pojedinog potraživanja.

IV/ Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača od 7. veljače 2018. godine,
- služba povjerenika Josip Perić, Zagreb, Zagrebačka cesta 126, OIB: 66538420524,
- sva ograničenja prava potrošača koja su posljedica ovog postupka.

Obrazloženje

1. Na prijedlog potrošača Tihomir Španić, Sesvete, Ulica Narcisa 37, OIB: 44049008231, sud je rješenjem poslovni broj Sp-2/2017 od 30. rujna 2020. godine otvorio i istodobno zaključio postupak s obzirom na nedostatak stečajne imovine sukladno čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP), imenovan je povjerenik, utvrđen je trenutak otvaranja postupka stečaja kao u st. II/ izreke ovog rješenja te je određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od pet godina od pravomoćnosti rješenja, a isto je postalo pravomoćno 31. listopada 2020. godine.
2. Imenovani povjerenik je tijekom opisanog razdoblja od otvaranja postupka unovčavao imovinu sukladno obvezama iz čl. 58. st. 2. ZSP. O stanju stečajne mase redovno je dostavljao izvješća sudu, te je podneskom od 26. listopada 2025. godine dostavio sudu završno izvješće sa prijedlogom završne diobe i završnim računom.
3. Rješenjem poslovni broj Sp-2/2017-44 od 29. listopada 2025. godine nastavljen je radi naknadne diobe postupak, te su ispitno i izvještajno ročište održani 10. ožujka 2026. godine, a rješenje o utvrđenim tražbinama sud je donio 11. ožujka 2026. godine.
4. Povjerenik je izvršio isplate vjerovnicima sukladno Završnom diobnom popisu od 27. ožujka 2026. godine, o čemu je obavijestio sud podneskom od 27. svibnja 2026. godine.
5. Sud je 7. svibnja 2026. godine proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi prijedloga potrošača za oslobođenjem od preostalih obveza u smislu čl. 74. st. 2. ZSP.
6. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici, a završno izvješće povjerenika i završni račun uredno su objavljeni na eOglasnoj ploči suda.
7. Tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača, sud je izvješća povjerenika isticao na eOglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka o tijeku postupka i poduzetim radnjama.
8. Do ročišta 7. svibnja 2026. godine sudu nisu dostavljena protivljenja vjerovnika u smislu čl. 74. st. 1. ZSP-a.
9. Uvidom u završno izvješće povjerenika i završni račun povjerenika od 26. listopada 2025. godine, sud je utvrdio da je potrošač i tijekom postupka i tijekom razdoblja provjere ponašanja bio u dobroj suradnji s povjerenikom, slijedom čega je utvrđeno da se potrošač ponašao u skladu s odredbama čl. 73. ZSP.
10. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. st. 1. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, a prigovora vjerovnika nije bilo.
11. Ovome treba dodati da sud u cijelosti prihvaća završno izvješće povjerenika i završni račun povjerenika od 26. listopada 2025. godine, a da će o nagradi i naknadi troškova povjerenika biti odlučeno posebnim rješenjem.
12. Svrha postupka stečaja potrošača je poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza u smislu čl. 2. ZSP, i to nakon unovčenja imovine i namirenja vjerovnika, a u slučaju kada potrošač nema dostatnu imovinu sud temeljem čl. 58. ZSP otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojeg se prikuplja imovina potrošača. Ukoliko u razdoblju provjere ponašanja budu prikupljena sredstva za namirenje vjerovnika, sud pristupa naknadnoj diobi, što je u ovom predmetu i učinjeno, te su djelomično namireni

- vjerovnici, nakon čega temeljem čl. 74. ZSP sud odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.
13. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti koje propisuje ZSP, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza, uz napomenu da se temeljem odredbe čl. 76. st. 2. ZSP oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja, uz ograničenja propisana odredbom čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP, koja odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.
 14. Slijedom navedenog, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja stečajnog postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP-a i 137. st. 1. SZ-a, uz ograničenja iz čl. 77. ZSP-a, radi čega je odlučeno kao pod točkom I i II izreke rješenja.
 15. Sve ove obveze postojale su prije otvaranja postupka, te iste ulaze u krug obveza definiranih odredbom čl. 76. st. 2. ZSP-a i čl. 137. st. 1. SZ-a, i to kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja. Stoga je iz razloga efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg st. I/ izreke odnosno su popisane u st. II/ izreke ovog rješenja, radi čega je odlučeno kao pod točkom III izreke rješenja.
 16. Temeljem čl. 76. st. 3. ZSP-a, odlučeno je kao pod točkom IV izreke rješenja.

U Zagrebu, 1. lipnja 2026. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

- Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.
- Stečajnom povjereniku
- Potrošaču

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Broj zapisa: **9-30888-d852f**

Kontrolni broj: **0e9d1-e4f81-f3c33**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.